

Nedodržování technologických postupů při zateplování

Část zateplení stěn s okny, která je již realizovaná:

- **Zateplení je špatně založené:** mělo být založené na:
 - speciální lištu přišroubovanou k panelu, nebo
 - prkno podepřené o zem s obalením tzv. perlinkou – viz příloha - obrázky
- **Použily se nesprávné hmoždinky bez přidavného rozšiřovacího talíře** na připevnění izolačních desek.
Měly se rovnou použít hmoždinky s přidavným rozšiřovacím talířem VT 2G pro zápusťnou montáž do izolace – viz:
https://www.dek.cz/produkty/detail/1710806050-pridavny-talir-vt-2g?tab_id=popis
Proto se v pátek a v sobotu prováděly vícepráce způsobené novým vrtáním hmoždinek s přidavným rozšiřovacím talířem

Za toto hrubé porušení technologických postupů jsou zodpovědné firmy, které si platíme: projektant, stavbyvedoucí a stavební dozor, kteří **si neplní své povinnosti.** **Žádám výbor a revizorku, aby zajistil, že vícenáklady vzniklé nezodpovědným chováním „zodpovědných“ pracovníků nebyly zahrnuty do prací, které budou fakturovány.** Revizor bude zodpovědný za to, **že nebudou žádné neoprávněné vícepráce zahrnuty do faktur.** V případě podezření si bude moci revizor vyžádat placenou pomoc nezávislým odborníkem.

Zateplení štítových stěn:

Výbor předložil pouze jednu variantu řešení problému se zateplením štítových stěn a požaduje na vlastníci bytů, **aby odsouhlasili to, co jim výbor „podstrčí“.** Z porušení technologických postupů na nyní realizovaném zateplení vyplývá, že se **výbor se spojil s nekompetentními firmami a nechce připustit i jiné možné řešení, které by bylo levnější a ekologicky „čistší“** – nemuselo by se stávající zateplení demontovat a odvážet na skládku, za což by se muselo platit. V nabídce Izoltechniku o tom není zmínka a tak musím předpokládat, že **výbor opět zatajuje výdaje před vlastníky bytů, jako to udělal u proplacení činností, které nejsou odsouhlaseny shromážděním: zábor 1/2 pozemku pod lešení za 220 tis. Kč, služby dozoru projektanta, stavebního dozoru, koordinátora BOZP, atd, které již nyní činí přes 578 tis. Kč** které **výbor proplatil bez souhlasu shromáždění** (shromáždění odsouhlasilo pouze peníze pro firmu Izoltechnik)

Možné řešení je např. následující – viz příloha:

190127%BD Rakovského , P 4, Posudek štítu,2712019.pdf

- Provést další sondy – min rozměru 600 x 600 mm (v různých výškách štítu)
- Dle výsledku (pokud nebude zjištěna plíseň a biotické napadení pod izolantem) navrhnout řešení „sanace“ štítu pomocí kotvení SPIRAL ANKSYS (http://www.spiralanksys.com/index_saw.html) bez demontáže a likvidace odpadu stávajícího zateplení – dodavatel WEBER má tento systém certifikovaný.
- Pokud by se tento systém realizoval, bude dle vyjádření dodavatele ETICS (WEBER) nutné provedení požárních pásů v původním zateplení v každém druhém podlaží.

Z výše uvedeného vyplývá, že **je nutné nechat zpracovat cenu zateplení štítových stěn podle výše uvedeného návrhu a teprve potom nechat rozhodnout vlastníky bytů, jakou variantu vyberou k realizaci.**

Z.Gregoriades, 29.1.2019



Přílohy:

190129%založení izolace.PDF

190114%POZVANKA_Shromazdeni_vlastniku_2019_01_29_final.pdf – dokument výboru

190114%Vajádření ke stavu štítových stěn-DEK.jpg – dokument projektanta

190127%BD Rakovského , P 4, Posudek štítu,2712019.pdf – návrh nezávislého odborníka